

Филозофски факултет у Нишу			
Прихваћено: 2.3.2023.			
Орг. јед.	Број	Датум	Вредност

РЕЦЕНЗИЈА

Студкон 4

Радови који ће бити објављени у зборнику Студкон 4 били су представљени у оквиру научног скупа „Наука и савремени универзитет“ на студентским сесијама организованим на Филозофском факултету у Нишу 2017. године. Зборник је тематски конципиран у осам поглавља (српски језик, француски језик, руски језик, књижевност, социологија, историја, филозофија и педагогија) у којима су ауторски и коауторски радови студената писани уз надзор ментора. Успех студентских излагања на научном скупу представљају међусобно разумевање и интеракција у дискусијама, ширина обрађених тема и нови истраживачки приступи и методологије. Све ово је утицало да се истраживачки резултати младих академика са научног скупа објаве у зборнику радова. С једне стране, ово је храбар подухват имајући у виду да нису сви мастер студенти и докторанти били у истој фази истраживања у тренутку одржавања скупа, као и то да различити академски миљеи и пракса обликују индивидуални приступ. Са друге стране, модалитети размене у научној заједници такође су се променили као резултат медијске револуције. Због тога су, долазећи са различитих универзитета и научних институција у Србији, студенти имали прилику да своје истраживачке резултате презентују не само на крају студија, већ и у току вишегодишњег процеса усавршавања који представља својеврсни пут ка зацртаном циљу. Ова публикација настоји да младим истраживачима пружи додатни подстицај, као и увид да се у ширим оквирима академске заједнице њихов научни рад вреднује и прати. Због свега наведеног, препоручујем редакцији зборника да прихвати све ауторске и коауторске радове за објављивање.

Проф. др Милош Ђорђевић



Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност

РЕЦЕНЗИЈА

Студкон 4

Радови из области историје („СРПСКА ИСТОРИОГРАФИЈА О ПИТАЊУ ВЛАСТЕЛЕ У СРПСКИМ СРЕДЊОВЕКОВНИМ ЗЕМЉАМА“, „ДИЈАЛЕКТИКА АФЕКТИВНОГ СВЕТА У „ПОСЛАНИЦИ КИР ИСАЈИ“ ДИМИТРИЈА КАНТАКУЗИНА“, „СТРУКТУРЕ СРПСКЕ ЦРКВЕНОНАРОДНЕ АУТОНОМИЈЕ У ХАБЗБУРШКОЈ МОНАРХИЈИ 1690–1792 ГОДИНЕ“, „ДНЕВНИК ТАДИЈЕ КОСТИЋА 1915. ГОДИНЕ – ОД НИША ДО ПРОКУПЉА“, „ЈУГОСЛОВЕНСКИ КРАЉЕВСКИ ИНФОРМАЦИОНИ ЦЕНТАР У ЊУЈОРКУ (1942–1943): ПРОБЛЕМ ИСТРАЖИВАЊА“ обухватају различите историјске периоде и тематику. У историографску тему спада рад који се тиче прегледа српске историографије о друштвеним питањима средњовековне Србије и њеним посебним освртом на властелу. Аутор указује и на недостатке извора о питањима настанка и развоја властелина у средњем веку.

У другом раду који спада у домен историје књижевности, аутор разматра дијалектичку природу и тематски распон Кантакузинове мисаоне путање кроз тумачење својеврсног триплета репрезентативних мотива „Посланице кир Исаји“. Анализом различитих аспеката и тема, аутор саопштава смисао Кантакузиновог мисаоног путовања да разазна одређене истине о ономе што је скривено иза видљиве спољашњости и схвати ефемерност свега појавног.

У раду из ране модерне српске историје, аутор износи најважније аспетке надлежности и делокруг власти појединачних институција Хабзбуршке монархије током XVIII века који није био прецизно одређен, што је остављало простора владарској арбитражи. Аутор на основу објављених извора и релевантне литературе закључује да је аутономија коју је српском народу, хабзбуршки двор дао путем Привилегија, била условљена територијалном поделом и надлежностима земаљских власти.

Период Првог светског рата дат је у коауторском раду кроз призму нишког проте Тадије Костића. Историографску и документарну вредност његовог рукописа - Дневника представљају описи догађаја пред саму ликвидацију српске власти, примери личних драма и, уопште, колективне трагедије српског народа. Имајући у виду да је прота Тадија Костић био човек од пера, рукопис карактерише и одређена књижевна вредност.

У последњем раду са историјском тематиком истичу се мање познате историјске чињенице о деловању југословенских институција у имиграцији у току Другог светског рата. Обрадом архивске и мемоарске грађе, аутор покушава да реконструише настанак и рад Југословенског краљевског информационог центра у Њујорку у периоду 1942–1943. године. Иако у почетку подршка Дражи Михаиловић, аутор износи проблем заокрета Центра ка партизанском покрету у Југославији.

Радови су доброг квалитета, испуњавају све методолошке принципе и предлажем да се уврсте у зборник радова са студентске конференције СТУДКОН 4.

С поштовањем,

Проф. др Милош Ђорђевић

